附件4

评分办法

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审因素及分值 | | | 评审标准 | 说明 |
| 1  1 | 技术分  （80分）  技术分  （80分） | 项目实施方案分（满分20分） | | 一档（6分）：项目实施方案简单，内容基本完整,对本项目理解认识不足，创作方案简单且无相关创意设计，工作界面不清晰，实施方案整体没有针对性，方法措施一般，综合评定为一般的；  二档（12分）：项目实施方案较合理，内容较为完整，对本项目理解认识不够深入全面，创作方案普通，每个创作方案的创意设计在2处（含）以下，工作界面比较明确，工作进度基本合理，实施方案具备一定可行性，能基本满足项目采购需求，综合评定为良好的；  三档（20分）：项目实施方案详实，对本项目理解认识深入全面，实施计划详细全面内容完整，每个创作方案的创意设计在3处（含）以上，工作界面清晰合理，有项目管理方案、项目周期规划、人员分工方案，工作进度符合要求且合理、可行性强，实施方案有针对性且科学合理，内容完整齐备，措施具体可靠，综合评定为优秀的。 | 未提供方案得0分 |
| 质量保障措施分（满分14分） | | 一档（5分）：质量保障措施简单，没有具体分析各服务内容关键控制点，措施没有可行性；  二档（9分）：质量保障措施内容较完整，有对服务内容关键控制点进行简单分析，有服务管理方案等详细内容，整体措施一般；  三档（14分）：质量保障措施内容详细完整，对各项服务内容关键控制点进行全面分析并提供完善的保障细则，有设置专门的质控小组并有完善的质控制度，服务管理方案、人员培训方案、内容审核计划等详细内容，整体措施完善、可行。 | 未提供方案得0分 |
| 投入项目团队分（36分） | | 一档（9分）：有基本的人员架构，岗位配备简略有缺失，仅有基本描述，导演、编剧、拍摄、后期包装人员不完整或者不专职，不满足服务要求；投入团队人员不少于7人、驻场人员不少于3人。  二档（18分）：人员架构较为清晰，岗位配备较为全面，各岗位职责基本合理清晰，完整具备专职导演、编剧、拍摄、后期包装人员，基本满足服务要求，投入团队人员不少于10人、驻场人员不少于5人，且项目负责人具有新闻等相关专业初级（含）以上专业技术职称且具行业宣传工作经验。  三档（27分）：项目团队人员架构清晰，岗位配备全面，各岗位职责比较科学合理清晰，导演、编剧、拍摄、后期包装人员相关工作经验，满足服务要求。投入团队人员不少于13人，驻场人员不少于8人，且项目负责人具有影视、新闻等相关专业中级（含）以上专业技术职称且具行业宣传工作经验。  四档（36分）：项目团队人员架构清晰，岗位配备全面，各岗位职责科学合理清晰，导演、编剧、拍摄、后期包装人员具有丰富的工作经验和较高的工作水准，完全满足服务要求。投入团队人员不少于16人，驻场人员不少于11人，且项目负责人具有影视、新闻等相关专业中级（含）以上专业技术职称且具行业宣传工作经验。 | 未提供方案得0分 |
| 拟投入项目设备分（10分） | | 拟投入项目设备包含无人机、摄像机、市场价20000元以上单反或微单相机及稳定器的，每台得2分，本项满分10分。（需提供本项目拟投入设备清单，并附相关图片） |  |
| 2 | 商务分（20分） | | 业绩分（5分） | 供应商近三年来完成类似宣传服务项目的，每个得2.5分，满分5分。（需提供中标通知书或合同复印件） |  |
| 响应报价分（15） | (1)以进入综合评分环节的最低的最后报价为基准价，基准价报价得分为15分。  (2) 价格分计算公式:某供应商价格分=  基准价/某供应商最后报价金额×15分。 |  |
| 3 | 综合得分 | | | 总得分=1+2(各项评分分值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”) |  |